



COMUNE DI SCANNO (L'Aquila)  
Gruppo Consiliare di Minoranza  
"SCANNO Insieme"

e-mail: [amfus77@gmail.com](mailto:amfus77@gmail.com) - e-mail: [silla.antonio@teletu.it](mailto:silla.antonio@teletu.it)

### Dichiarazione di voto

Il Gruppo di Minoranza "Scanno Insieme" in seno al Consiglio Comunale di Scanno esprime il voto contrario all'approvazione della proposta di deliberazione sottoposta all'esame dell'Assise Comunale in data odierna, 30 agosto 2018, recante "Salvaguardia degli equilibri e assestamento generale di bilancio per l'esercizio 2018/2020 ai sensi dell'art. 175, comma 8 e 193 del D. Lgs. 267/2000".

Alcuni motivi di dissenso all'atto deliberativo si racchiudono nelle seguenti osservazioni, rilevanti per la conservazione degli equilibri di bilancio, previsti dall'art. 175, comma 8, del D. Lgs. 267:

1. Nelle linee programmatiche approvate dal Consiglio Comunale nella seduta del 31 luglio scorso, la Maggioranza Consiliare indica quale azione rilevante per perseguire la giustizia impositiva e la estensione qualitativa dei servizi, una incisiva lotta all'evasione e all'elusione. È una vera e propria contraddizione con quanto si desume dal prospetto delle maggiori e/o minori entrate previsto in sede di assestamento del bilancio, se è vero che l'attuale maggioranza prevede minori entrate per il recupero di evasione IMU pari ad euro 14.609,00 (cap. 23 Entrata). Dovrebbe essere in atto il recupero coattivo dell'IMU anno 2012 a mezzo di ingiunzioni emesse da SOGET S.p.A. Sappiamo che è significativo il mancato versamento dell'IMU per l'anno 2013, il cui recupero dovrebbe essere stato già avviato, se è vero che i termini di decadenza per l'accertamento scadono al 31 dicembre 2018. Nello scorso anno l'attività accertativa per l'IMU 2012 era iniziata, infatti, già nel mese di maggio 2017. Sono da recuperare, inoltre, consistenti importi per le annualità dal 2014 al 2017, sempre per quanto concerne l'IMU e la TASI.

2. Per l'imposta di soggiorno è stata prevista una minore entrata pari ad € **6.000,00** (cap. **61** Entrata). Se è vero che mancano all'appello le entrate riferite a tutto il mese di luglio, non essendo stata avviata la riscossione come previsto dal regolamento approvato dalla precedente Amministrazione Comunale con deliberazione del Consiglio n. 6 del 22 marzo 2018, è altrettanto vero che l'attuale Giunta Comunale ha aumentato l'imposta da euro 1,00 ad euro 1,50 a pernottamento. Sarebbe stato più coerente attendere l'assestamento di fine novembre per fare un resoconto delle entrate effettive fino a quella data e fare una previsione per quelle che ci auguriamo siano significative per il mese di dicembre.

3. Tra le maggiori entrate 2018 viene indicato al **cap. 76** Entrata (trasferimenti correnti dello Stato) l'importo di € **37.989,00**, peraltro distribuito in uscita durante l'anno. Se tale importo è riferito alla differenza tra i 147.025,03 euro delle somme attribuite al Comune per l'anno 2018 e l'importo di 108.036,03 euro a titolo di fondo di solidarietà comunale già indicato in bilancio, va segnalato che la differenza è pari ad **euro 38.989,00** con la differenza di mille euro, prevista in modo prudenziale nel bilancio di previsione. Ciò significa che la precedente Amministrazione ha lasciato alla nuova un tesoretto da destinare ad ulteriori spese non indicate nel bilancio di previsione. Va rilevato che alla data del **9 agosto 2018**, data del parere dell'Organo di revisione economico-finanziaria, risultano trasferiti per l'anno 2018, **in data 10 aprile 2018**, soltanto **euro 79.152,18** ed in questo importo è compresa anche una parte del rimborso delle spese elettorali.

4. Per le spese elettorali, al **cap. 76** Entrata (Trasferimenti dello Stato per spese elettorali cap. U 163/10 165/10) è stata prevista una maggiore entrata 2018 di **euro 15.000**. Quale



COMUNE DI SCANNO (L'Aquila)  
Gruppo Consiliare di Minoranza  
"SCANNO Insieme"

e-mail: [amfus77@gmail.com](mailto:amfus77@gmail.com) - e-mail: [silla.antonio@teletu.it](mailto:silla.antonio@teletu.it)

documento giustifica tale ulteriore entrata oltre i 147.025,03 euro? Dal sito del Ministero dell'Interno, **per spese elettorali**, risulterebbe **già accreditato l'importo di euro 8.193,89**. Va sottolineato, inoltre, che nell'importo di **euro 147.025,03** ed in quello di **euro 37.989,00** previsto in questo assestamento è compreso, tra i contributi spettanti per fattispecie specifiche di legge indicati in **euro 15.246,22**, anche il rimborso al Comune di Scanno delle spese elettorali, per complessivi **euro 9.104,33**. Ne discende, pertanto, che la previsione in entrata di euro 15.000 non è altro che una duplicazione di entrata, che, trattandosi di previsione non giustificata da atti, si trasformerebbe a fine anno in un residuo attivo insussistente.

5. È stata indicata, al **cap. 523** Entrata, una maggiore entrata di **€ 35.000** per "alienazioni beni patrimoniali". Ci risulta poco veritiero che il Comune abbia venduto beni patrimoniali durante l'anno 2018. Eventuali somme riscosse nell'anno non sarebbero altro che importi rateizzati riferiti a contratti di vendita di terreni gravati da uso civico di annualità precedenti al 2018, con entrate già presumibilmente previste all'epoca in conto competenza. Tali somme hanno una ben diversa modalità di gestione contabile, perché le stesse sono vincolate a favore della Regione Abruzzo e soltanto a seguito di autorizzazione dello stesso Ente possono essere destinate alla spesa, peraltro non corrente, ma di investimento. Sarebbe quindi non corretto che tali somme vengano previste in modo generico in "uscita". Riteniamo che le stesse vadano conservate in un fondo vincolato a favore della Regione per essere utilizzate soltanto dopo il nulla osta dello stesso Ente.

Una ulteriore osservazione è relativa ad aspetti formali che potrebbero avere rilevanza: Il Revisore dei Conti ha espresso il proprio parere, con verbale n. 27 del 9 agosto 2018, in merito alla variazione di bilancio contenuta nella proposta di deliberazione predisposta dall'Amministrazione comunale.

L'Organo di revisione ha espresso parere favorevole sulla proposta di deliberazione in oggetto, che, per quanto ci consta, sembra sia stata predisposta soltanto il giorno successivo, cioè il 10 agosto 2018, con il numero 29.

Non sappiamo se vi siano ulteriori proposte di deliberazioni di cui non conosciamo l'esistenza, soprattutto in relazione alle osservazioni dell'Organo di Revisione che "*prende atto che è intenzione di questa Amministrazione (appena insediata) di effettuare una puntuale ricognizione sulla contabilità dell'Ente e, come evidente dalle attestazioni dei responsabili di area, di procedere ad un'attenta ricostruzione delle situazioni debitorie dell'Ente*", offrendo "*disponibilità ad una proficua collaborazione ... per le attività in questione*". La proposta di deliberazione all'esame del Consiglio non sembra contenere quanto riferito dal Revisore ed anzi viene dato atto dall'attuale maggioranza consiliare della permanenza degli equilibri di bilancio, sulla base del bilancio di previsione 2018 approvato dalla precedente Amministrazione, che purtroppo potrebbero non permanere dopo l'approvazione della variazione di bilancio proposta.

I sottoscritti, nell'esprimere il loro voto contrario all'atto deliberativo, chiedono che la presente dichiarazione di voto venga allegata alla deliberazione come parte integrante della stessa.

Amedeo Fusco – Antonio Giovanni Silla – Mario Spacone