



Coordinamento Vivere Scanno

E.mail: viverescanno@alice.it

Blog: <http://viverescanno.myblog.it>

Dal giornale la *Piazza On line* leggiamo a firma del Marinaio di acqua dolce “insinuazioni gratuite” contro gli Scannesi con indagini e sentenze “frettolose” maturate nel breve attimo di utilizzo di un cassetto.

Il Marinaio, infatti, ha scoperto che l’AUMENTO vertiginoso delle TASSE SUI RIFIUTI non è responsabilità dell’Amministrazione comunale, ma dei cittadini Scannesi non ligi alle regole della raccolta differenziata dei rifiuti e della Minoranza che non li prende a bacchettare ... insomma, Scannesi dopo le bastonate dell’Amministrazione ora gli insulti del Marinaio ..., ... prendendo in prestito un vecchio detto, ci ritroviamo CORNUTI E MAZZIATI ...

Caro Marinaio di acqua dolce, visto che la realtà è un po’ più seria e complessa, non è il caso che Lei mediti un po’ prima di dare fiato? ...

Per il rispetto che abbiamo verso i nostri concittadini e concittadine e in onore della CORRETTEZZA alla quale siamo molto attenti non possiamo far passare IN SILENZIO una simile accusa che non è degna di una CIVILE vita democratica ... Riteniamo che quando si colpisce la “coscienza” e la “sensibilità” delle persone le parole vanno BEN MEDITATE prima di pronunciarle ...

Caro Marinaio, sappiamo che si diletta dietro pseudonimo, a fare il giornalista e questo a noi non interessa. Quando però si presume di voler insegnare ad altri cosa fare ci vediamo costretti a una garbata quanto ferma precisazione.

Il corretto senso civico di cittadino (quale pensiamo Lei sia) la obbliga a fare, quando ravvisa la scorretta gestione dei rifiuti, segnalazioni alla casa comunale e/o ai responsabili politici e amministrativi che governano il paese, quali il SINDACO, VICESINDACO e ALTRI; RESPONSABILI DEI SERVIZI; VIGILI URBANI ... e così giù sempre di lì ...

È d’uopo ricordare che la massima carica, com’è noto, è il Sindaco. Ove non lo conoscesse egli è il dott. Giammarco Patrizio!

Nello scritto ricordato, il “Marinaio” si fa carico anche di dare, *come direbbe la Falcetti*, istruzioni per l’uso alla MINORANZA.

Se ne astenga per l’avvenire, sappiamo quanto fare e quando esso va fatto. Cogliamo l’occasione per ricordarLe che noi

“VOGLIAMO LA RINASCITA DI SCANNO”

Per raggiungere un tale ambizioso obiettivo non servono e non riteniamo assolutamente utili le strumentalizzazioni di parte, ma al contrario occorre adoperarsi per COSTRUIRE un largo consenso attorno a soluzioni per il Paese che vanno nell’interesse di tutti.

Ci resta veramente difficile comprendere le ragioni e l’interesse che possa portare alla strumentalizzazione di una questione, come quella dell’aumento vertiginoso delle TASSE, che ha ferito il paese e che continua a creare disagi e sofferenze alla gente e in particolare alle classi sociali più deboli: pensionati, disoccupati, giovani coppie. Il “Marinaio” dovrebbe ben conoscere che a Scanno esiste un’elevatissima percentuale di pensionati al minimo, ossia € 5.760 l’anno. **Si diciamo l’anno.** Come si può pensare che sia tollerabile scaricare su quest’ultimi oneri importanti (la tassa è stata aumentata di ben il 65%) su un bene come la casa realizzata con risparmi di una vita di infiniti

sacrifici, anche lontano da Scanno. Crediamo che loro meritino rispetto e abbiano diritto a una buona amministrazione ... **Non è d'accordo con noi caro Marinaio?**

Cosa abbiamo fatto noi per i rifiuti? Ascolti!

Abbiamo, da subito, posto nella sede istituzionale, il Consiglio comunale, il problema dei costi del servizio per la raccolta dei rifiuti.

In sede di consuntivo di bilancio del 2007 ... si non è un errore, solo un anno fa ... visto l'aumento dei costi a carico dei cittadini abbiamo chiesto e ottenuto una commissione di studi con lo scopo di trovare una soluzione che evitasse aggravii per la collettività. Unico risultato: un manifesto, non sappiamo quanto, ma costato a tutti noi un bella somma.

È emerso immediatamente che senza una revisione delle clausole contrattuali con il gestore COGESA non si sarebbe potuto abbattere la spesa neanche applicando la raccolta differenziata. Il contratto stipulato ben due legislature fa, **da noi definito capestro, non consente infatti la riduzione dei costi pur se la raccolta differenziata fosse a pieno regime** (e Scanno sappiamo è molto indietro rispetto alle previsioni di legge, nonostante la clamorosa e irresponsabile promessa fatta nel 2008, a mezzo lettera, a ogni cittadino contribuente di raggiungere nel giro di un anno il 70% di differenziata).

L'Amministrazione comunale invece di procedere alla revisione del contratto, condivisa dalle Minoranze, con il COGESA ha preferito fare AUMENTI ai cittadini ...

Una scelta, quella di aumentare le tasse, che noi non abbiamo condiviso e per questo da noi contrastata ... Sono peraltro ancora sconosciute le ragioni che hanno indotto la Maggioranza a soprassedere alla rinegoziazione del contratto con il gestore.

È noto che la Maggioranza non ha risposto in consiglio comunale trincerandosi dietro "l'assenza del Presidente della Commissione" in quanto non presente in occasione dell'approvazione dell'ultimo bilancio che ha deliberato l'aumento della tassa dei rifiuti.

È forse tale assenza il segnale di sofferenza del Presidente verso la maggioranza che non lo ha messo nelle condizioni di operare?...

Il tempo ci dirà ... per adesso sappiamo con certezza che i cittadini hanno pagato amaramente l'inerzia di un'Amministrazione comunale che fa della "**politica dei costi quel che costi**" uno stile di vita.

Caro Marinaio, questa è la realtà che *il Quadrifoglio* ha con minuziosa e dettagliata informativa diffuso nei mesi scorsi ... e, pertanto, se vuole avere una migliore visione dei fatti e circostanze può rileggerli tutti ...!

Ovviamente ove riesca a trovare il tempo magari tra una navigazione e l'altra ...!

A una domanda in effetti non sappiamo rispondere e speriamo che riesca Lei a farci chiarezza: la legge sul pareggio di spesa entrate/uscite del servizio per la raccolta e lo smaltimento dei rifiuti è ultra datata. Perché non si stipulò un contratto che prevedesse riduzioni di costi a fronte della raccolta differenziata? ...Quale interesse collettivo ha giustificato una tale scellerata scelta? Se riuscirà a chiarircelo, Le saremmo oltremodo grati!

Speriamo che le sue capacità investigative, seguite da giudizi sprezzanti per i nostri e speriamo anche Suoi concittadini, mostrate in più occasioni ci possano dare presto una risposta ... segnalandole magari all'indirizzo e:mail indicato a margine.

Caro **Marinaio**, dopo la doverosa risposta, vogliamo rassicurarLa sul nostro impegno pubblico che prioritariamente ed esclusivamente tende a intercettare e soddisfare interessi generali di tutta la collettività e non altro. Impegno per ridare a Scanno il ruolo che merita e che lungamente ha occupato in passato. (Speriamo ne abbia sentito parlare!)

E questo fu possibile per via dei nostri progenitori, gente laboriosa e rispettosa che ci hanno trasmesso alto senso di responsabilità per l'amministrazione della cosa pubblica!

Siamo convinti che per raggiungere tale obiettivo non è sufficiente improvvisare e strumentalizzare ma occorre LAVORARE, LAVORARE, LAVORAREEEEEEE con il concorso ampio del paese alla costruzione di un progetto di lungo respiro che, abbandonando la politica dell'oggi per il domani, ponga come obiettivo uno sviluppo organico del paese che dia una concreta e valida prospettiva alle future generazioni ...

Amici per Scanno noi siamo fiduciosi che ce la faremo.

PS.:

Abbiamo avuto manifestazioni di protesta da parte di nostri lettori che vista la foto pubblicata sull'articolo apparso sulla *Piazza on line* ci segnalano che essa va ricondotta, quasi certamente, al 30 luglio 2009 giorno nel quale i CONCITTADINI disciplinati hanno provveduto, in seguito a precise istruzioni, allo smaltimento di rifiuti speciali. Si tratterebbe pertanto non di cittadini privi di senso civico ma di cittadini obbedienti alle disposizioni ricevute dall'ente preposto. Ricordiamo ancora al Marinaio ... Meditare ... pensare ... prima di parlare! ... o meglio di sparlare!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!! ...